

高等教育改革和发展

信息与参考

第 1 期（总第 141 期）

南京航空航天大学高教所、教务处主办

2016 年 2 月

本期要目

- 双创教育：高校综合改革新命题
- 关于深化中国特色高等教育人才培养体系改革的几个问题
- 清华教改：听到学生的声音
- 毕业生就业能力，谁说了算？
- 哈佛教育研究院新教育项目强调跨媒体叙事

目 录

高教视点

双创教育：高校综合改革新命题	1
共生时代，大学如何不被割裂成“孤岛”	2
世界一流大学建设需要培育“支持型校友”	2
七部门联合制定发表学术论文“五不准”	3
教育家胡适：行动与思想	4

人才培养

关于深化中国特色高等教育人才培养体系改革的几个问题	5
启动“高水平人才交叉培养计划” 实现高教人才培养机制创新	5
卓越不是少数人的专利——美国教育家肯·贝恩对话中国大学生	6
慕课大学先修课：能否跑好人才培养的“接力赛”	7
内地高校免试招收香港生 可从中吸取高考改革经验	8
让诚信成为大学生第二张“身份证”	9

高校动态

2030年：上海高等教育全面普及	9
清华教改：听到学生的声音	10
从高等工程学院到荣誉学院	10
“实验室+”激发创新活力	11
扬大历时十年建成大型低速风洞实验室	12
带着学分来报到	12
邂逅慕课，“马原”变身“万人迷”	13
中国人民大学：让经典阅读不再停留纸上	13
北京交通大学在竞赛中展现人文风采	14
江南大学：用“赏传品诵”打开经典之门	15

他山之石

高等教育外部质量保证的新手法：基于英国视角	15
英国高校内部绩效管理模式探析	16
毕业生就业能力，谁说了算？	17

美国公立高校注重能力本位教育	18
哈佛教育研究院新教育项目强调跨媒体叙事.....	18

重要核心期刊篇目辑览

《教育研究》2016 年第 1 期篇目辑览.....	19
《高等教育研究》2016 年第 1 期篇目辑览.....	19
《新华文摘》2015 年第 23-24 期、2016 年第 1-3 期篇目辑览.....	20

双创教育：高校综合改革新命题

2015 年被称为中国创客教育元年。李克强总理在给清华大学创客的回信中提到：“‘大众创业、万众创新’，核心在于激发人的创造力，尤其在于激发青年的创造力。”如何培养更多的创新者和创业者，是双创教育的核心命题。2015 年，这一核心命题，从顶层设计上已经开始破题。

2015 年 5 月，国务院办公厅出台了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，明确从 2015 年起，将全面深化高校创新创业教育改革，瞄准 9 项改革任务，推出 30 余条具体举措。

有了改革“路线图”，各地各高校精准发力，综合施策。据统计，全国 82% 的高校开设了创新创业教育课程，68% 的高校建立了创新创业场地，613 万人次参加各类创新创业实践活动。教育部举办首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，全国 1800 余所高校 20 万名大学生参赛。

各地各高校公布的 2015 年高校毕业生就业质量报告显示，2015 年，越来越多的大学生选择自主创业。以广东为例，截至 2015 年 9 月，高校毕业生自主创业人数为 3671 人，比 2014 年同期增加 114%。再以北京大学为例，其创业人数较 2014 年增长一倍以上。

大学生创业的热情已经被点燃，在大众创业时代，创新创业教育到底该怎么开展？

教育部高校学生司副司长荆德刚认为，对这一问题的思考可以具体落实在 6 个方面：创业教育是重“道”还是重“术”？是培养企业家精神还是培养创业者？没有创业经验的大学教师能否胜任创业教学？创业是少数人的专利还是大多数人的机会？创业是靠激情还是靠理性？创业与学习是什么关系，先学习后创业还是边学习边创业？

在清华大学校长邱勇看来，教育支撑创新创业，要包含 4 点：一是创业人才需要长期培养，大学教育要着重引导学生强化创新意识、培育创业精神、训练创造能力，形成推动创新创业的良好氛围；二是创业是分层次的，基于创新的创业是我们鼓励的高层次创业，要推进创意、创新、创业“三创融合”的高层次创新创业教育；三是要在开放环境中培养创业人才，学校要突出强调对社会开放、对世界开放，打造可持续、多样化的创新创业教育平台；四是创业是一项社会工程，创业教育也要面向全社会。

教育部高等教育司司长张大良在 2016 年全国教育工作会议分组讨论时曾表示，2016 年高等教育领域要突出两件事：一是推进协同育人，怎么样把社会资源转化为高校的育人资源；二是怎样加大力度推进创新创业教育，重点在教育，而非创业，聚焦创新是源头。

2016 年是“十三五”开局之年，教育部 2016 年工作要点中提出：加强创新创业教育，修订人才培养方案，完善创新创业教育课程体系，推进协同育人，开展丰富多彩的创新创业实践活动；抓紧修订《普通高等学校学生管理规定》，放

宽学生修业年限，允许学生休学创业，建立创新创业学分积累与转换制度，让学生在创新创业中展现才华、服务社会。

摘自《中国教育报》2016. 2. 29/万玉凤

共生时代，大学如何不被割裂成“孤岛”

大学的学术自由、老师研究兴趣的多元和职业的“散漫”、学生的独立和学习的自主，形成了典型的共生系统，从组织上来说是一种独特的“结构性的无政府状态”。然而，现在僵化的大学组织和评估体系在很大程度上扭曲了学术行为，使大学被割裂成一个个学术孤岛，跨院系的协作常常陷入困境，身处同一栋楼而老死不相往来的现象普遍，难以有效实现本应有的“共生、合作、互赢”的精彩局面。但也不难发现，因刚性的合作需求，在高校也演化出了一些比较流行的容易处理利益关系的合作方式，如“夫妻店”或“师徒团队”。但其相对封闭性和近亲繁殖会大大影响其创新性和更大范围的合作。可以说，当前的组织结构已严重地阻碍了大学系统中信息的敏捷和快速传递、教学和研究的合作与知识的共享。基于知识活动和知识组织特征探索基于网络平台的网络化大学共生机制、组织结构及管理模式迫在眉睫。

大学为了应对当代许多颠覆性技术的挑战，以网络化组织为支撑，形成可以互赢共荣的共生系统，让师生员工有创新自由又利于大学整体目标实现，首先需要明确愿景和使命，为所有成员提供行动的“北斗”星；然后针对基本使命的规范活动制定清晰的教职工、学生行为准则、规章制度以及大学不同阶段的发展目标等“看得见”的规则；在此基础上，提倡学术自由和大胆创新，赋予教师和学生自由发挥的空间，充分调动他们的积极性，鼓励合作，以避免大学内部出现教学、科研、服务和交往的“孤岛”；大学领导和管理者主要扮演资源获得、环境营造、创造条件、提供服务等角色，成为冲突和矛盾的协调者，而不是“独断型”的领导。这样就逐步形成教学、科研、服务等多功能兼备的共生共荣的学术社区。

摘自《光明日报》2015. 12. 1/席酉民

世界一流大学建设需要培育“支持型校友”

所谓“支持型校友”，除了向其母校捐赠财产，还可提供母校发展所需的很多诸如智力、信息、舆论、道义等方面的支持。如为母校无偿提供教学、科研、学生就业、人才引进等方面的信息，利用自身的社会阅历、创业历程为母校在校免费做讲座，利用其社会影响力和人际关系在产业合作、寻求支持等方面为母校牵线搭桥，为母校招揽优质生源，在公开场合为母校做形象宣传，等等。目前，

一些专业评估机构更是直接地把校友对母校的认同或支持作为评判世界一流大学的重要指标。

但是,我们不能因为校友与母校有着天然的学缘关系,就理所当然地认为“校友总会对母校怀有感情,总会有可能回报母校”。但凡世界一流大学,它们大都拥有充满活力的校友文化,其特点除了有健全的校友组织、庞大的校友工作者和志愿者队伍、丰富的校友文化活动之外,让人印象最为深刻的就是它们为其校友提供的那些大大小小、琳琅满目的服务项目,以体现母校对校友的关爱之情。与此同时,校友文化活动的参与范围广、参与程度高也是这些世界一流大学校友文化的一大特色。这种做法,使校友能在这种以服务 and 参与为表征的校友文化中,分享母校带来的尊重、关爱和幸福,分享母校带来的快乐、荣耀和成长。这种分享也带来一种支持的文化。

作为国内有着创建世界一流大学雄心的大学,又该怎样培育自己的校友文化呢?首先,在思想认识上,我们的大学不能再将校友作为“局外人士”或按工作日程表接待的“客人”来看待,而要将他们当作是与大学共创造、共分享的“长期参与人”和“利益攸关者”。其次,在组织及工作层面上,彻底改变以往校友工作“口头上重视、校庆时重视、想到凑款时重视”的现状,将其纳入到学校内部综合治理改革体系中。一是从学校顾问委员会或咨询委员会,甚至到校务委员会或理事会,都要有校友代表作为其重要成员;二要改变校友事务管理机构以往的边缘角色,要配备更多年轻且有激情的专业人员;三是要着眼长远,把校友文化作为一项长期性的战略性工作来谋划;四是要开发或联合开发满足不同层次、类别的校友及其关联群体需求的校友活动项目,使尽可能多的人参与进来。

摘自《光明日报》2015.12.1/罗志敏

七部门联合制定发表学术论文“五不准”

为弘扬科学精神,加强抵制学术不端行为,重申和明确科技工作者在发表学术论文过程中的科学道德行为规范,中国科协、教育部、科技部、国家卫生计生委、中科院、工程院、国家自然科学基金委员会共同研究制定并于近日发布了《发表学术论文“五不准”》。

“五不准”包括不准由“第三方”代写论文;不准由“第三方”代投论文;不准由“第三方”对论文内容进行修改;不准提供虚假同行评审人信息;不准违反论文署名规范。

七部门要求广大科技工作者加强道德自律,共同遵守“五不准”。认真开展自查,发现存在违反“五不准”的行为要主动申请撤稿,坚决抵制“第三方”学术不端行为。各全国学会(协会、研究会)发挥科学共同体作用,做好教育引导,捍卫学术尊严,维护良好学风。

摘自《中国教育报》2015.12.4

教育家胡适：行动与思想

在中国近现代历史上，胡适是一位举足轻重的思想家、文学家、史学家、社会活动家，同时也是一位举足轻重的教育家。本文主要探讨胡适在大学教育方面的行动与思想，力求勾勒出一幅他作为大学教育家的形象素描。

一、教授胡适

胡适的教授生涯始于北京大学。胡适在教学上的确很卖力气。胡适教授生涯的第二阶段，是在20世纪20年代后期的四、五年间，在上海等地任教。胡适教授生涯的第三阶段，是20世纪30年代重回北大任教。胡适的课讲得好，这在所有听过他课的学生那里，基本上是公认的。原因在于，第一，胡适目中有人，心中有学生，这是他教学效果好的一个重要前提。第二，胡适注重改进教学内容和教学方法，他讲的课，内容大多比较新颖。第三，胡适在教学上肯下功夫，他重视备课，并且进行“实践反思”。

二、校长胡适

胡适上任之后，学校确实很快就稳定下来。胡适第二次当校长，是在抗战胜利后的北京大学。胡适在北大校长任上的所作所为，大略有三种情形。第一种情形，是他根本不想为、不愿为而又不得不为的事。第二种情形，是胡适想为但却因种种原因而未能为成的事。第三种情形，是胡适想为而确实也为成了一些事情。

三、导师胡适

胡适到北大当教授不久，就被正式聘为文科研究所导师，招收研究生和高年级本科生，指导他们从事学术研究。

四、师表胡适

胡适的才学堪称盖世，他的品德更为人所称道。一生追求知识分子的独立人格。胡适待人真诚、友善、和蔼，少有的一副好脾气。胡适做事勤奋、用功、“不苟且”。

五、思者胡适

胡适是一位思想家，大学教育问题始终是他思考和探究的重点之一。胡适对大学问题的思考，是以西方大学为参照系的。胡适梦想在中国建成“第一流大学”，北大自然是他这个梦想的寄托。

六、结语

胡适正是中国近现代史上一位不可多得的教育家。

摘自《高等教育研究》2015.1 / 周 川

关于深化中国特色高等教育人才培养体系改革的几个问题

一、统筹两个服务：服务社会发展与服务学生发展

服务社会发展与服务学生发展是高等教育两种基本价值取向，也是高等教育发展史上争论不休的话题。深化中国特色高等教育人才培养体系改革，必须处理好高等教育服务面向这一核心理念与价值问题，努力实现服务社会发展与服务学生发展的和谐统一。

二、坚持两个尊重：尊重人才培养的共同逻辑与尊重我国的特殊国情

高等教育人才培养活动，也必然要尊重大学由遗传基因所决定的人才培养的共同逻辑，同时又要与大学生存的具体国情环境相适应、相协调，尊重我国的特殊国情。

三、回归两个中心：大学以教学为中心与教学以学生为中心

人才培养是高等教育的首要目的和基本功能，学生和教学是大学一切活动的中心。深化中国特色高等教育人才培养体系改革，必须明确与落实“两个中心”，即坚持大学以教学为中心和教学以学生为中心。

四、抓住两个关键：课程体系建设与教学方式创新

课程是教育的基本依据，是实现学校教育目标的基本保证，对学生全面发展起着决定性的作用。而课程的教育效应必须借助有效的教学方式才能得以体现。课程体系建设与教学方式创新是高等教育实现人才培养目标的基本载体与核心依托，是决定人才培养质量的基础，是深化中国特色高等教育人才培养体系改革的两个关键着力点。

五、建构三维保障：政府不越位、大学不缺位、社会不错位

高等教育质量保障体系是指与高等教育质量保障有关的各基本要素、各相关主体以及各权力关系之间相互联系、相互制约而构成的体系，具有监督、调控、引导、激励以及咨询等多种功能与作用。建构有效的质量保障体系，需要深入推进管办评分离，形成高等教育活动中政府、大学、社会“各司其职、各负其责、各展其用”的格局。

摘自《中国高教研究》2015. 3 / 林 杰等

启动“高水平人才交叉培养计划” 实现高教人才培养机制创新

根据北京市委、市政府的战略部署，2015年3月，北京市教委正式启动“北京高等学校高水平人才交叉培养计划”。

充分认识实施“高水平人才交叉培养计划”的重要意义

第一，“高水平人才交叉培养计划”是推动高水平人才培养机制创新的重大

举措。第二，“高水平人才交叉培养计划”是深化北京高等教育综合改革的重要途径。第三，“高水平人才交叉培养计划”是促进北京教育事业全面发展的重要抓手。

积极推动“高水平人才交叉培养计划”各项改革深入开展

第一，“高水平人才交叉培养计划”的第一个子项目，是实施由北京市属高校与在京中央高校双方共同培养优秀学生的“双培计划”。“双培计划”又可以分为三种形式：长期访学、短期访学和辅修培养。第二，“高水平人才交叉培养计划”的第二个子项目，是实施由北京市属高校与海外境外名校双方共同培养优秀学生的“外培计划”。一是市教委加强宏观指导和统筹；二是鼓励和支持各市属高校积极与海外境外知名高校建立学生培养长效机制；三是鼓励中央高校发挥自身在国际交流中的优势带动作用。第三，“高水平人才交叉培养计划”的第三个子项目，是实施以提高学生实习实践和科研创新能力为目的的“实培计划”。一是提高本科生毕业设计和毕业论文水平。二是深化“大学生科学研究与创新创业”计划。三是积极开展开放实践创新中心建设。四是推动实践创新教学资源共享。

摘自《北京教育》（高教版）2015.5 / 北京市教委高教处

卓越不是少数人的专利——美国教育家肯·贝恩对话中国大学生

美国著名教育家肯·贝恩（Ken Bain）教授是美国哥伦比亚特区大学教务长和分管学术事务的副校长，是美国影响较大的四个大学教学中心创始人，被誉为美国最好的大学教师之一。最近，他应邀到中国作讲座，与师生交流互动。

“卓越”不等于“名气”

在人们心目中，“卓越”者等同于“名人”，于是，“名气”、“名次”、“排名榜”成为各行各业人人紧盯的目标。其实所谓“成才”，就是实现自己“独一无二”的人生价值。被肯·贝恩列为“卓越大学生”的近30位受访者中，只有少数人可说是鼎鼎大名的“名人”，这些都被作者列为“卓越”行列，因为他们都作出了独特的贡献，就是“成功”。他们拒绝攀比，“只跟自己竞争”。所以人人能够创新，也人人能够成为“卓越”！

大学教育自我教育

每个大学生想做好自己的“人生设计”，首先就得想一想为什么要接受教育。贝恩说，“要自己为自己教育做主”就是“成功的根源”，所以，大学教育就是“自我教育”。具备了这种认识，学生就能坦然而充分地享用学校所提供的教学设施和活动空间，在有选择的、教学、课外活动和师生交流中，得心应手地汲取营养，追求卓越。

启动快乐学习的开关

有的大学生不想追求“卓越”，更无“成名”奢望。他们对学习“提不起神来”，“跟着感觉走”，考试及格按期毕业足矣。他们学不好不是能力不够，而是“态度”问题。因此，寻找激励、取得上进驱动力是第一位的。那么，怎样做到这一点？要学会享受学习过程中的愉悦。兴趣还建立在对学习或工作的意义感之上。总之，认识社会，又不为社会舆论所动，有自信、不自傲，充分相信自己怀抱热情，能够承担责任，又能虚心向人学习，这样就会成就事业，达到卓越。

调适和管控自己的思维

正确思维也是大学生能学好、成就卓越的关键。贝恩认为，大学生学习思维方法有三种类型：浅层次学习、深层次学习和策略型学习。卓越大学生都是深层次学习者，他们的共性是具有良好心态：乐于探索未知，敢于迎接复杂任务的挑战。但不幸的是，当下我国很多高校现有教学造就的有不少是这种浅层次或策略型学习者。虽然他们有的成绩优秀，却未能建构起真正属于自己的知识体系，并将其实际应用，因此他们在学习工作中很难开拓创新，也不能体会其中乐趣，反而对学习感到抑郁与厌烦。

学会选择是成败的决定因素

人生旅程中不乏好机遇，有人抓住了，有人却随意放过。没有人能对一生作出周密规划，人生会走过许多十字路口，能否适当抉择是成败的决定因素。

正确选择的基础是要了解自己，了解对象，知己知彼。贝恩强调，学习要花时间，需要等待，不能急于求成。

摘自《中国教育报》2015. 11. 9/王义道

慕课大学先修课：能否跑好人才培养的“接力赛”

日前，由全国 40 余所高水平大学和重点中学联合发起的中国慕课大学先修课(简称 MOOCAP)在清华大学正式启动。目前，已有微积分、线性代数、概率论与数理统计、大学物理、大学化学、普通生物学等 6 门先修课程上线，吸引了超过 4 万人学习。当高水平大学和重点中学捆绑在一起，这究竟是新一轮“掐尖”还是提升教育质量的内生需求？

“掐尖”，还是“育苗”？

作为国内高校“领头羊”，北大、清华相继组团“开垦”大学先修课，很难不让人联想到 2015 年刚刚偃旗息鼓的自主招生“华约”“北约”之战——这是不是新一轮“掐尖”混战的开始？“我们绝不是几所高校联合掐尖的新‘某约’，

而是高水平大学和中学一起担当的教育共同体。”清华大学副校长杨斌一再强调，当基础教育和高等教育的边界日益模糊，大学、高中必须思考如何衔接，共同跑好人才培养这场“接力赛”。试水背后，是公众对“中国大学与中学人才培养严重脱节”的指摘。

从“掐尖”到“育苗”，为何选择大学先修课为切口？

清华大学招生办主任于世洁说，“新高考方案下，高一就要决定高考选考科目，必须尽早了解专业。大学先修课能为学生提供‘愉悦的课程表’和了解大学的通道。”

从“有试点”到“没门槛”

尽管初衷良好，可在多元化的探索中，中国大学先修课正在遭遇挑战。此次MOOCAP面世，被普遍解读为中国大学先修课从“有试点”到“没门槛”的转变。为保证“衔接性”和“普遍性”，大学、中学共同参与成为MOOCAP最大特色。未来，除了上述首批6门“学术志趣类”课程外，MOOCAP还将建设大量“素质拓展类”和“专业导论类”课程。

如何评价，仍是关键

“只要内容好，我们都欢迎。但最关键的还是先修课如何评价、学分如何使用。”北师大实验中学教师孙兆前认为，这是吸引学生选择先修课程的最大动力。

事实上，美国大学先修课程之所以对优秀学生具有极强吸引力，除了精彩内容外，很大一个原因在于世界上40多个国家近3600所大学承认其学分。这也直接促使越来越多的家长和学生把先修课学分视为进入名校的“入场券”。而目前，国内没有任何一所大学明确表示将对中国大学先修课进行学分认证。

如何使大学先修课真正发挥共同育人的作用？

对此，于世洁表示，现阶段中，MOOCAP的注意力还集中在如何开设好课程上，至于如何考核和使用，目前还没有列为讨论重点：“但一定是在高考改革的大框架之内，或将列为自主招生‘两依据一参考’的考量因素。”

摘自《光明日报》2015.12.3/邓 晖

内地高校免试招收香港生 可从中吸取高考改革经验

内地高校面向香港学生实行免试招生，是指学生无须额外应考内地联招试，招生高校依据香港中学文凭考试进行录取。值得注意的是，对于内地高校面向香港学生的免试收生计划，舆论并没有多少对招生公平、是否会滋生潜规则的质疑，

而众所周知，由于遭遇公平公正性的质疑，内地高校招收内地考生，已经压缩了保送生招生计划，取消了高考加分，这种差别，令人深思。

近年来，内地高校的自主招生饱受质疑，而香港地区高校在内地基于统一高考成绩进行的自主招生，却几乎从来没有所谓潜规则丑闻。一边是香港地区高校在内地招生得到认可，一边是内地高校在香港免试招生得到推广，这足以给内地高校在内地的招生提供启示和借鉴。我国内地高校的招生，可以采用统一考试基础上的学校完全自主招生方式，考生在参加统一测试之后，以这一成绩去申请大学自主招生，大学独立进行评价、录取。这可让我国高考改革走出新路，让学校教育和学生不再受困于应试教育制度。

摘自《羊城晚报》2015.10.26/熊丙奇

让诚信成为大学生第二张“身份证”

诚信是“初始性的道德，是道德体系中的母德”。教育部首次将诚信教育写入大学生管理规定，深刻揭示了诚信已不仅是一种道德范畴，更是上升到了法律和制度范畴。实际上，大学生失信行为背后也隐藏着法律和制度层面的因素。“首次将诚信教育写入管理规定”的指向，就是要让大学生的诚信言行获得制度上的认可和保障，形成崇尚诚信的良性循环机制。诚信记录要有明确的评价指标和统一的标准尺度，还要通过校园舆论机制和奖励机制，激发大学生注重诚信拒绝失信的动力，进而使个人诚信记录成为大学生的第二张“身份证”和走向社会的通行证。

摘自《中国教育报》2015.11.23/舒 锋

2030年：上海高等教育全面普及

面向2030年的上海高等教育和职业教育发展蓝图已经绘制完成。到2030年，上海高等教育人才培养规模预计达到140万人左右，上海高等教育将全面进入普及化阶段。《上海高等教育布局结构与发展规划（2015-2030年）》和《上海现代职业教育体系建设规划（2015-2030年）》近日发布。据悉，《高教规划》立足人才培养需求，对高校结构布局作出优化调整。今后，上海除军事学以外的12个高校学科门类将归集为医学、艺术、经管、法学、理工农、文史哲教6大门类，并据此分别提出结构调整思路 and 方向。《高教规划》的另一重点内容是构建形成高校二维分类管理体系。高校二维分类管理体系又被形象地称为“十二宫格”，引导高校在各自的“格子”里争创一流，办出特色，从原先的“一列纵队”变为“多列纵队”。

摘自《文汇报》2015.12.29/樊丽萍 张 鹏

清华教改：听到学生的声音

2014年11月，清华大学发布成立“本科生课程咨询委员会”并面向校内所有本科生招募委员的通知。“希望能有机会以学生视角推进学校教学改革，建立新型校园反馈机制，让它变得更好。”美术学院学生卢森乐于为同学们服务，经过多轮严格遴选，他成为首届本科生课程咨询委员会主席。这个委员会很“不一般”。20名学生委员来自理、工、文、艺术等学科，年级覆盖大一至大四，接近一半人有出国交流经历。大家经常对自己学习的课程产生各种思考，对学校课程体系的优缺点深有体会。

自成立以来，卢森一直带领着咨询委员会高效运转，基于调研结果，委员们决定“抓住主要矛盾”“以提案为导向，用提案促改革”“做一个问题就做实、做透”。“无数据，不说话”，是他们奉行的理念。卢森带领委员们从科学调研方法的学习入手，认真研究每一个问题的层次和问题间的逻辑。学分绩改革是他们年度二号重点任务，他们撰写成的学分绩改革提案，有多条已被学校采纳。在卢森看来，本科生课程咨询委员会是新型学生智库，在新型校园治理结构中扮演着重要角色，它将在未来的教育教学改革中，架起学校与学生之间沟通的桥梁。

摘自《中国教育报》2015.11.11/万玉凤

从高等工程学院到荣誉学院

——北航打造拔尖创新人才培养新模式纪实

2015年，北京航空航天大学高等工程学院在送走第九批本科毕业生后悄然转身，被正式确立为北京航空航天大学荣誉学院。“北航要搭建荣誉教育平台，统筹设计理科和理工交叉拔尖创新人才培养体系框架，整合人才培养存量优势，引进全球优质教育资源，全力构建荣誉课程群和荣誉师资队伍，实现教育优质资源的集中投放和开放共享，推行荣誉教育制度，发挥荣誉激励作用，为国家培养具有远大理想、高尚情怀、国际化视野和一流竞争力的创造型人才和学术领军人才。”中国工程院院士、北航副校长兼高等工程学院（荣誉学院）院长张广军说。

优质的教育资源汇聚成为北航高等工程学院（荣誉学院）培养拔尖创新人才的强大力量。荣誉学院本科培养学制为四年。开学前一周开设暑期预备学校，对新生进行导学，学科带头人进行专业介绍，为后续渐进式专业分流作好铺垫。“我们不给学生设天花板，学生有多高的需求就提供多高的教育平台；不设围墙，为学生提供尽可能开放的培养环境。”北航原副校长郑志明说。“学校大力支持学生到世界顶尖大学参与课程学习和项目研究，海外游学‘远航计划’将作为荣誉教育的重要延伸和有益补充，为学生获得广博的阅历和更高的视野提供平台和机会。”张广军表示。学院自2007年起每年组织暑期香港学术交流团、暑期英国

高校学术交流团，高年级学生出国（境）学习交流比例达到 50%以上，本科毕业生赴国（境）外深造比例接近 30%。此外，学院还依托独特的书院环境，加强对学生的精神培育和人格塑造。

摘自《中国科学报》2015. 10. 15/万丽娜 徐墨客

“实验室+” 激发创新活力

对于一个以计算机专业为特色的学院来说，实验室是十分宝贵的资源。“实验室不仅要用，更要想法子把它给用好，用活，用出新花样。”谈起实验室改革，武汉纺织大学数学与计算机学院的教师们都坚定地说道。

如何让实验室“活”起来？改变教学模式，让学生成为实验室的主人，是改革成功最大的关键点。经过调研，教师重新调整教学模式，编写教案，设计实验内容，加强实验室的角色比重。“理论实验一体化”是数计学院 2012 年开始推行的教学模式，将理论课“搬”进了实验室，原本一节理论课程，就会变成教师先讲理论，接着做演示实验，然后学生动手实验，教师解答，如此循环往复。实现“理实一体化”后，学生整体动手操作能力提高了 35%，该院计算机专业大三学生邓盾，一直想研发一款手机软件，折腾了三个多月后无疾而终，原本已放弃的他，后又卷土重来，并且在第二次的尝试中收获成功。

“实验室从不关门，钥匙都在我们自己手上，只要有了灵感，我们团队深夜也能过去。”邓盾回忆研发时的情景。目前，这款名为“一起玩耍”的软件已成功上线，极大提高了学生专业学习的热情。为了兑现“永不关闭”的承诺，从 2012 年起，学院开放实验室的时间延长，利用暑假进行专项知识培训。培训的内容涵盖了专业里所需的大部分知识，无论是 C 语言的课程培训，java 的基础训练，还是“嵌入式”的专业学习，安卓系统的软件设计，学生都可以自由选择，自己当主人。

如何借助实验室这个载体，打好组合拳，奏好“实验室+”的交响乐，让更多的“邓盾”，分享实验室改革带来的红利呢？学院在原有实验室的基础上组建了 24 小时对学生开放，可同时容纳 20 个团队进行项目研究的创新创业园区。不仅如此，还专门邀请企业一线专家，作为学生的实践导师，打造学习共同体。据统计，通过“创新创业园区”走出来的学生，仅 2013 年就捧回了 24 项省级国家级奖杯，2014 年更是成功申请了 13 项大学生创新项目。

摘自《中国教育报》2015. 11. 16/高建勋 侯庆

扬大历时十年建成大型低速风洞实验室

日前，扬州大学投资近千万元建设的低速风洞实验室项目顺利通过专家组验收。由中国可再生能源学会风能专业委员会、浙江大学等单位组成的专家组对风洞建设情况进行细致评估，结果表明该风洞实验室流场品质等部分指标达到世界先进水平。

扬州大学低速风洞实验室于 2006 年进行规划，2012 年由中央财政支持地方高校专项资助。项目系苏中、苏北地区首个大型风洞实验室。风洞由扬州大学、南京航空航天大学、同济大学等单位参与设计、建设和校测，历时近 10 年建设完成。

“该低速风洞实验平台能够实现 4-50m/s 风速自由转换。大部分流场品质指标达到了军工标准，该标准民用风洞建设上是很难实现的。”世界风能协会主席，中国空气动力研究与发展中心原总工程师贺德馨评价道。

据了解，该风洞实验室建成后，将为我国开展风力机空气动力学、汽车空气动力学、大型及高层建筑物表面的动静态压力测量和风振研究、悬索桥和斜拉桥的抗风稳定性、环境工程等风工程方面研究提供重要技术支撑。

“我国风能储量很大、分布面广，开发利用潜力巨大。”风洞实验室负责人，扬大新能源科学与工程专业负责人杨华教授介绍说，“我国风电装机容量世界第一。但是风电领域一些技术要求较高的核心部件仍需大量进口。因此，我国风电装备制造业必须增强技术上的自主创新，加强风电核心技术攻关，尤其是加强风电关键设备和技术的攻关。”

“为了加强风能等新能源方向的研究，扬大先后投资近千万元提升研发条件。”杨华教授介绍说。为了瞄准国际风能开发前沿，扬大先后从欧美等高校引进了相关技术与人才。并与具有世界一流风能科研水平的丹麦技术大学等顶尖实验室开展了中欧政府间国际项目、中国海上风电联合研究等多个合作研究项目。为我国相关技术的引进、吸收和自主创新提供了重要平台。

摘自《中国教育报》 2016. 2. 22/陈森青

带着学分来报到

2015 年考入浙江大学理科试验班的高斌杰和章铮奇在校园一眼就认出了盛正卯教授——浙大本科生通识课“物理学与人类文明”的任课老师之一。高二时，他们就在自己中学的课堂里全程看完了这门课的视频直播，并顺利通过考试，拿到两个浙大学分。浙江大学本科生院常务副院长陆国栋介绍，学校自 2013 年起小范围试点同时异地课程 SPOC（small private online course），一门大学里正常开设的课程。通过网络向各高中生“直播”，同步的课程进度，相同的考试题目，

如果通过课程考试，学生就能“带着学分进大学”。2013年，浙江某中学的47位同学选修了浙大的“物理学与人类文明”。高斌杰和章铮奇就是浙大第一批“带着学分进大学”的新生代表。“与高中的课堂相比，大学生的课堂在授课模式和思维模式上都有很大的区别，我们很希望能通过课程的原味呈现和互动，让学生能够尽早地体验并适应这种区别。”陆国栋说，相比于大学熟悉的慕课，SPOC则是同时异地，更适合在校学生的学习。2015年年底，学校将进一步扩大面向高中生的大学先修SPOC课程，并尝试推出浙大的在线学习平台。

摘自《中国教育报》2015.9.14/周 炜

邂逅慕课，“马原”变身“万人迷”

“马克思主义基本原理”2014年9月在清华慕课平台“学堂在线”上线，广受学生欢迎，截至目前，选课人数已突破2.4万，其中校外选课者就超过2万人。随后，清华大学又推出“中国近现代史纲要”等在线课程，于2015年春季学期，实现了本科4门思想政治理论课全部上线。

在清华大学党委副书记邓卫看来，清华思政课慕课平台是以传统课堂为基础进行的创新与探索，不仅是教育手段的变革，更是教育理念的变化，从以“教”为中心转变为以“学”为中心。“我们在慕课的线上教学视频增添了丰富的历史元素，如历史图片、文献原文、影视、纪录片片段等。”“中国近现代史纲要”慕课主讲人、清华大学马克思主义学院副教授翁贺凯介绍说。此外，该课堂还通过师生问答、线上讨论，辅之以课后习题、阶段测试等多个环节，丰富教学内容。为了更好地激发学生的学习兴趣，清华大学又推出思政课线上线下交互的混合式课堂，努力探索基于慕课的线上统讲和线下专题研讨相结合的混合式教学模式。线下“名师辅学讲座”主要邀请在相关问题上素有研究的老师作深入的专题讲述，并有针对性地解答学生在学习中的某些困惑。翁贺凯认为，通过这种混合式教学模式，不仅可以培养学生分析问题的能力，而且可以克服以往课堂互动少、学生主题发言机会少的弊端，使思政课更能充分发挥引领学生树立正确历史观、人生观、价值观的作用。

摘自《中国教育报》2015.11.3/万玉凤

中国人民大学：让经典阅读不再停留纸上

2013年以来，在“读史读经典”等一批倡导经典阅读项目的带动下，中国人民大学校园里这样“有心”的老师越来越多，“有趣”的课堂越来越满。“人类经验累积在历史中，提炼经验和升华经验的最佳文献是谓经典。读史、读经典，

可以更加明白人何以为人，以及如何更好地为人。”人大党委书记靳诺说。从 2013 级学生开始，人大将“读史读经典”等课外环节列入本科生培养方案，但不以课程方式开展，由学生自主选择，制定阅读计划。通过“名师大家荐书”“一线教师评书”“学生自主选书”，人大推出 20 本通史、断代史及史学理论精读书目、近百本泛读书目，学生可以依据兴趣，从“通史、断代史”阅读书目和专门史阅读书目中各选 5 本阅读，通过阅读建立“大历史观”。

在解决了“读什么”的问题后，“怎么读”成为人大营造书香校园的巧思所在。为营造“悦读”氛围，人大学工部联合历史学院成立了史学经典研读社，还采取招标、认证两种途径鼓励各学院和学生组织开展多种形式的讨论类、竞技类、体验类等读史实践活动。沙龙、论坛、读书会、工作坊、读史达人评选、史学经典评鉴大赛、历史文化知识竞赛、演讲赛、辩论赛、话剧展演、观影会……如今的人大校园里，活跃着 90 多个形式不同、内容多元的品牌读书活动。随着课程设置与教学组织形式不断完善，传统文化逐渐融入整个教学体系，嵌入育人全过程。

摘自《光明日报》2015.12.3/姚晓丹等

北京交通大学在竞赛中展现人文风采

近日，北京交通大学学生活动中心的小礼堂里正举行一场以“关乎人文，化成天下；致知力行，止于至善”为主题的人文知识竞赛。这些囊括古今中外的人文历史知识题，就算是对文科研究生来说，也未必能知道准确答案。然而，作为参赛队员的运输学院大一新生马好菲，却显得胸有成竹。马好菲从小就对人文知识感兴趣，尤其是中国古典名著。尽管选择了工科专业，刚入学就看到学校组织人文知识竞赛的活动，马好菲特别高兴。事实上，这也是人文教育中心教授孔德立一直在思考的问题：“由于学校尚未开设文学、历史、哲学学院，所以开展人文教育与学科竞赛更加重要。”在他看来，给理工科学生讲传统文化内涵与价值具有普遍意义。人文教育的成果绝不能单纯依赖课堂教学与考试，而是要更注重教育过程与全方位教育模式的构建。因此，在设计比赛环节、准备试题的过程中，学校也颇费了一番心思。整场竞赛以弘扬中华优秀传统文化为主线，以考察学生禀赋传统文化在当代社会的生命力为重点，凸显传统文化之于大学生立德树人教育根本任务的基础作用。该校教务处副处长路勇透露，学校下大力气给学生一个展示的舞台与互动，就是要激发学生参与人文活动的热情。今后，学校会进一步加大人文知识竞赛等相关教育实践活动支持力度，全面提升交大的人文教育水平。

摘自《中国科学报》2015.11.5/钟 华

江南大学：用“赏传品诵”打开经典之门

音乐会、朗诵会、话剧社……江南大学别具一格的读书文化节已举办了 12 届，从赏读、传读，到品读、诵读，全校师生将一个“读”字演绎出缤纷色彩。

“时代在呼唤具有开阔视野、丰富想象力，能独立思考的创造性人才，从阅读经典入手开展通识教育，是为了解决人才素质结构失调问题，让学生了解不同知识的内在统一与差别，了解不同学科的思考方式。”江南大学校长陈坚说。

唤醒了学生对经典书籍的亲近感，如何培养深度阅读习惯和理性思维能力？

创新校园文化品牌讲堂，探索“师导生读”新型平台；拓展师生阅读分享载体，组织师生共同品读经典等，成为江南大学匠心独运的做法。“读经典，不能止于阅读本身，更大的意义在于通过阅读，引导学生身体力行，传习优秀传统文化。”在江南大学党委书记武贵龙看来，优秀传统文化教育是大学生增强家国情怀的重要渠道。2015 年，江南大学开展了“中华经典诵读”活动，学子们诵先贤、诵英雄、诵模范，读诗文、读名著、读箴言……优秀传统文化伴着琅琅书声传播。

摘自《光明日报》2015.12.1/邓 晖等

高等教育外部质量保证的新手法：基于英国视角

一、当今英国高等教育一览

英国高等教育质量保证系统是通过一种权力“移交”的方式进行运作的，亦即英国的四大地区都各自拥有一套高教管理系统。

二、质量保证的创新

质量保证要持续保持其灵活性，并能对当今高等教育的快速变化作出反应。创新是重中之重。

三、研发基于更多风险的质量保证方法

1. 2012 年的高等教育界咨询。2012 年夏天，英格兰高等教育拨款委员会向英国高等教育界进行了详细咨询。

2. 2012 年的咨询结果。2012 年的咨询还列出了一些对评估的频率、性质和强度进行变革的建议。

3. 开发新方法的思考：高等教育评估。QAA 继承了现有两种评估方法：英格兰及北爱尔兰高校评估、学院型高等教育评估，将新研制的评估方法统一称为“高等教育评估”，该方法现已在北爱尔兰和英格兰实施。

四、QAA 关于学生参与的新方法

1. 当今学生参与的挑战。我们遇到了一个挑战，首先得确定“学生参与”究竟是什么意思。

2. 学生参与策略。QAA 对学生参与的概念、从哪儿入手等逐步发展到深化学生参与的策略并将其全面渗入到工作的各个方面。

3. 学生参与的具体运作。QAA 致力于学生参与的深入研究，为未来的实践发展与改进提供良好的证据基础。

五、跨境教育

在全球快速扩张的跨境教育市场，它正迅速展现出维护质量与标准的新的、复杂的挑战。

六、结论

对于跨境教育的质量保证而言，未来的特征可能是开发新的国际合作与伙伴关系，而目前还处在初级发展阶段。

摘自《高教发展与评估》2015. 3 / 安东尼·麦克拉伦

英国高校内部绩效管理模式探析

一、英国高校绩效管理改革的背景分析

英国高校管理改革呈现强烈的政府主导色彩。英国高校绩效评估是在政府推动下逐步实施的过程，对高校的改革与发展产生了重要的影响。

二、高校内部绩效管理模式的运作

（一）内生性绩效管理体系的基本要素及其运作

内生性的绩效管理体系，其基本要素包括绩效规划、过程性绩效检测、周期性绩效评价、绩效沟通、绩效结果运用等。总体而言，内生性绩效管理呈现多样化的特征，各高校在绩效管理体系的系统性、运作框架和成效等方面形式多样、程度不一。

（二）外源性绩效管理的多元框架及其运作

从目标导向来看，此类框架主要分为两类：一类以外部评价标准为导向；另一类是以绩效问题诊断为导向。在以外部评价标准为导向的绩效管理框架中，人力资源投资认证模型最具代表性。在以绩效问题诊断为导向的绩效管理框架中，引入较早的是平衡计分卡，但是应用相对广泛的是卓越模型。

三、两类绩效管理模式的的特点及其整合

（一）内生性绩效管理模式的的特点分析

内生性绩效管理模式的的优势突出表现为校本化和多样化。该模式在赋予高校绩效管理更大灵活性的同时，也带来了绩效管理体系缺乏系统性的弊端。

（二）外源性绩效管理模式的特征分析

与内生性模式相比，外源性模式的特点主要表现为较强的系统性。

（三）两类绩效管理模式的的事例探索

对两类绩效管理模式的进行有机统整、实现绩效管理体系的最优化是学校所面临的一大挑战。

四、几点启示

- (一) 建立三位一体的绩效管理与问责体系
- (二) 选择契合高校校情的绩效管理模式
- (三) 以制度创新来推进高校的绩效管理改革

摘自《复旦教育论坛》2015. 2 / 黄丹凤等

毕业生就业能力，谁说了算？

近日，英国教育评价研究机构 QS 发布“QS 全球毕业生就业力排名”。这是 QS 首次仅仅针对“就业力”这一指标为高校排名。传统名校斯坦福、麻省理工、哈佛大学摘得榜单前三名。清华大学、北京大学和复旦大学在榜单上占得第 9、15 和 26 位；它们同时也包揽了亚洲大学毕业生就业力的前三。

“以前我们总是盯着‘就业率’，这就是个简单的数字；但就业力则不仅仅着眼于‘就业率’，它的内涵更为丰富。”互联网教育公司“新新家长”创始人、哈佛大学上海校友会理事张伟琪表示，“就业力”这一概念对学生和家长很有价值。就读大学更重要的意义，是看学生在求学期间能够获得多大转变，能否在学术上、素质和技能上获得提升。英国高等教育调研委员会 1997 年发布的迪尔恩报告指出，大学生就业力被界定为数学运算能力、信息技术能力、沟通能力和学习能力等四大核心技能。第三方教育数据咨询和评估机构麦可思专家吴垠表示，经济合作与发展组织、欧盟、英国、澳大利亚、新西兰和美国均对“就业力”给出了一些指标。吴垠分析，虽然这些指标具体来说各不相同，但是，它们都强调语言和数据、信息处理的基础素养；看重思考力和学习方法、学习认知能力；强调社会关系和个人的自律能力，以及个人自立于社会的能力。“这些能力已经不仅仅是教科书提供的知识技能了。”

QS 的排名基于五项指标进行比较，其中“大学的全球雇主声誉”占 30%，“校友成就”占 20%，“企业合作”占 25%，“校园雇主招聘活动”占 15%，“毕业生就业率”占 10%。

吴垠表示，这五个指标的概念定义和量化方法是否可以转化为具有精度的数字来进行排序，依然存疑。高校还是应持平和的心态对待这份排名，落实真正的就业力才是“王道”。不管就业力要怎么量化，它确实已经成为大学生培养质量的重要指标。

摘自《科技日报》2015. 12. 1/张盖伦

美国公立高校注重能力本位教育

美国一个非营利组织公共议程（Public Agenda）近期报告显示，目前美国高校中有近 600 所已开展或正计划开展能力本位教育（Competency-based Education）项目，以能力培养为中心，突破僵化的学时制度，以学生对教学内容和能力的掌握水平来衡量学生。

在该组织开展的一项调查中，179 位受访者根据各自院校开展能力本位教育的理念与实践进行了反馈，结果显示，在开展能力本位教育的各类高等教育机构中，比例最高的是公立院校，特别是地区性综合大学和社区学院，排在其次的是非营利性私立高校，营利性高校的比例最低。

关于对能力本位教育的认识，95%的受访者认为应该突出以学生为中心，形成一套有效的考评体系，培养更多在专业能力方面对未来做好准备的毕业生。在实践中，受访者几乎一致认为，对某一专业的能力提出清晰的界定和标准最为重要，在此基础上才能帮助学生有效掌握某领域内的基本知识，以及可推广至其他领域的理论、技术和行为，但仅有 65%的受访者表示他们实现了这个目标。其他方面的障碍还包括，近 40%的受访者表示难以针对能力程度建立一套可行的教学数据体系，25%的受访者认为难以推出合适的教学收费模式，因为目前学校收费或奖学金设计都与学时相挂钩。

报告认为，能力本位教育推出已有 40 余年，但此次调查是第一次以能力本位教育为专题，详细展示了此类教育的模式、实践与挑战。

摘自《中国教育报》2016.2.25/李琦

哈佛教育研究院新教育项目强调跨媒体叙事

哈佛大学教育研究院（Harvard Graduate School of Education）正在提供一个新的专业教育项目——书籍、电影和公民参与：通过跨媒体叙事促进学习（Books, Movies, and Civic Engagement: Learning through Transmedia Storytelling，简称 BMCE），帮助教师、媒体专家、学校领导、课外项目的领导和其他人学习利用电影和媒体，以此帮助年轻人参与富有挑战的文化和社会问题。

该项目由哈佛大学教育研究院的教师、媒体公司的高层领导、电影制作人和制作人教授，这个项目将展示如何利用跨媒体叙事，包括电影文学来促进学生学习与发展。通过各种研讨会、大会、影视放映和对话教学方案，学生与教师利用非正式研讨来刺激思考和高级理解。

摘自《中国教育报》2016.2.26/吴海鸥

《教育研究》2016年第1期篇目辑览

完善先进制造业重点领域人才培养体系研究

-中国教育科学研究院课题组 1.4
- 学位授权审核机制改革与我国研究生教育治理路径的调整.....陈洪捷等 1.17
- 本科新生导师制对大学生的影响路径及实施效果研究
-王颖 王笑宇 1.26
- 近年来我国课程与教学论研究的回顾与展望.....安富海 王鉴 1.47
- 教育研究科学化：限度与突破.....范涌峰 宋乃庆 1.94
- 娱乐视频：一个亟待开发的积极情绪教育新领域
-刘宣文 王志寰 张锐娟 1.102
- 社会创业教育：哈佛大学的经验与启示.....徐小洲 倪好 1.143

《高等教育研究》2016年第1期篇目辑览

谁是高考加分政策的受益者

- 基于2012年全国高校抽样调查数据.....董美英 程家福 1.14
- 向农村倾斜的高校专项招生政策：争论、反思与改革.....余秀兰 白雪 1.22
- 我国高校人力资源的省际差异及其变化趋势.....叶杰 1.30
- 论教育哲学.....张楚廷 1.45
- 学术抑或市场：博士生培养模式变革的逻辑与路径.....顾剑秀 罗英姿 1.49
- 是什么让高校教师产生工作疏离感
- 基于5所大学优势学科实验室的调查研究.....于海琴等 1.57
- 本科教育的组织模式：哈佛大学的启示.....过勇 1.64
- 民国时期大学招生考试科目的变迁
- 以文理分合发展变化历程为视角.....李涛 1.81
- 美国大学男女同校教育的历程及其影响.....李子江 颜萍 1.86
- 臆断与启示：美国大学教师经济地位探析
- AAUP年度教师经济状况报告透视.....张伟 刘宝存 1.91
- 高等教育重点建设中的政府干预与大学自治：英德中三国比较研究
-宋福进 刘少雪 1.100
- 高等教育质量保障的焦点问题及新趋向
- “2015年两岸高等教育论坛”综述.....付娟 陈廷柱 1.106

《新华文摘》2015年第23-24期、2016年第1-3期篇目辑览

以科教融合、学科交叉提升工科人才培养质量[访谈录]

-岑可法 李 飞等 23.125
- 大学治理：美国、欧洲、中国.....钱颖一 24.125
- 新业态下大学生的灵活就业和创业.....高文兵 24.129
- 多元文化视域下学校道德教育的文化路向与价值选择.....刘燕楠 24.131
- 高考招生制度改革与高中学校人才培养.....钟秉林 1.119
- 当代中国特色教学流派的生成机制.....苏春景 1.122
- 三个弊端严重影响高等教育质量.....秦春华 1.126
- 教育能促进脱贫吗.....李晓嘉 2.112
- 向应用型本科高校转型：知识劳动的性质与内涵建设.....吴重涵 2.114
- 现代教师该树立怎样的道德形象.....王本陆 2.118
- 高等教育发展方式转变的历史逻辑与现实选择.....刘国瑞 高树仁 3.123
- 国际教育的全球化陷阱.....王 熙 陈晓晓 3.125

责任编辑：修巧艳
责任编审：王成华
茅晓嵩

Email: xiuqy@nuaa.edu.cn
电话：84896422
