

高等教育改革和发展

信息与参考

第 2 期（总第 142 期）

南京航空航天大学高教所、教务处主办

2016 年 3 月

本期要目

- 创新教育如何教？
- 以改革创新理念推动思想政治教育质量提升
- “学力”就是创造力
- 高校辅导员应为“学者型”
- 提高高校教学水平
- 美国高校如何防作弊

目 录

高教视点

2016, 高等教育的期许.....	1
人文社会科学何以重要.....	1
世界一流大学有何建设路径可循.....	2
高水平大学建设: 重金下的担忧.....	3
“两个一流”建设须防无序“人才竞备”.....	4
“布衣教授”治校成败要看三点.....	4
北京部分高校将试点取消编制管理.....	4
教育部将引入第三方机构对教育部重点实验室定期评估.....	5

人才培养

创新教育如何教?	6
“学力”就是创造力.....	7
以改革创新理念推动思想政治教育质量提升.....	7
以教育综合改革为契机推进思政课教学改革.....	8
高校辅导员应为“学者型”.....	8
对深入开展文化素质教育的调研和思考.....	9
不妨直面生命教育.....	10

高校教学

提高高校教学水平.....	10
“创新驱动”呼唤大学课堂教改.....	11
推广“翻转课堂”别搞“一刀切”.....	12
大学课堂点名技术日新月异背后的教学尴尬.....	12

高校动态

精细化的通识教育, 对高校提出新挑战.....	13
西南交大: 在“悦读”经典中打下人文底色.....	13
人人有席卡, 扬大一学院“实名”上课.....	14
别急于否认“一元奖学金”.....	14
上海纽约大学培养学生创新创意能力的探索和实践.....	15

他山之石

美国高校如何防作弊.....	15
日本为何关停并转人文社会科学.....	16
美国高中生“跑”大学学什么?.....	16
美国: 高校学生更喜欢纸质图书.....	17
哈佛没有体育课但体育无处不在.....	18

重要核心期刊篇目辑览

《教育研究》2016年第2期篇目辑览.....	18
《高等教育研究》2016年第2期篇目辑览.....	19
《新华文摘》2016年第4-6期篇目辑览.....	20

2016，高等教育的期许

2016，人们翘首以盼：体制改革路向何方？机制创新何去何从？学术品质突围有无猛药奇方？教育质量保障如何脚踏实地？杰出人才能否在无比强大的工程系统光照下如雨后春笋般应运而生？与此紧密相关的是教育法治的进程、高等学校的自主权益、教师的专业化成长以及学生的主体价值彰显……诸多问题，似是而非，有的已经解决，有的看起来似乎能够得以解决。其实不然，中国高等教育在取得举世瞩目发展成就的同时积习深重，矛盾纠结有增无减，否则就不会有所谓“深水区”的估量和预判了。

一年之计在于春，我们热切期许：

大学更像大学——返璞归真，适当规避过重的科层陋习，改变唯上、唯权的行动逻辑，少一些官宦作派和市侩习气，跳出指标规制的圈套陷阱。潜心育人，探究真知，引领社会。重塑温润入心、高山仰止的文化组织品相！

老师更像老师——反求诸己，坚守知识分子的良知，重拾内心的教育情结，持守职业的神圣感，教育别人之前先教育自己。

学生更像学生——专注于读书的快乐、好奇心的养护以及志趣的培育，知晓知识技能“无用之大用”的辨证。

学术更像学术——探寻并还原学术生长的根本源泉和科学研究的原初动因，学术活动发生发展的需求本源自探究者的内心渴望以及社会发展的内在需求，并非是事理之外层出不穷的规定和指标。

继续追问下去还有许多看似幼稚实则深层的疑惑，诸如，我们期许校长更像校长而不像官员，院系更像院系而不像行政组织，学科带头人更像知识分子而不像老板……惟其如此，中国的现代高等教育才会实现本质意义上的蜕变与腾飞。

摘自《中国教育报》2016.1.4/董云川

人文社会科学何以重要

人文学科与社会科学的重要性，其实不用在此赘述。但日本著名的国立大学——滋贺大学的校长佐和隆光，在《日本时代》上发表的文章中所提到的一个理由，或许值得我们说上一说。日本首相安倍在上任时曾经提出过一个雄心勃勃的目标，即要在下一个10年内，使日本的10所大学进入全球100强。但现在看，这一目标已经完全无法实现了。在佐和隆光校长看来，为什么日本大学在世界上的排名如此之低呢？其中的一个重要原因就是日本高校的人文与社会科学的的教学与研究领域水平过低。她说，像牛津、剑桥、斯坦福、哈佛这些进入世界排名前10位的大学，都以人文与社会科学研究见长。她说，在日本，仅有东京大学的人文与社会科学可以进入世界100强，其社会科学位居第87位。换言之，从

这个角度看，一所大学要想在世界上真正拥有一席之地，没有一流的人文与社会科学是很难实现目标的。还是《日本时代》的社论说得好。人文与社科研究也许无法产生立竿见影的经济效果，但回避它们，无疑会冒着仅培养一些只会关心自己狭隘研究领域之人的危险。政府官员应该意识到，人文与社科研究的下滑，将会损害创新，抑制其增长，哪怕是在技术领域方面，也不例外。这些话或许更值得政府官员以及政策制定者深入思考。

摘自《中国科学报》2016.1.7/郭英剑

世界一流大学有何建设路径可循

世界一流大学建设的基本路径

以一流学科建设为龙头，带动学科生态集聚；以一流师资建设为抓手，助推创新人才培养；以重大课题攻关为契机，引领创新平台建设；以高端智库建设为端口，促进优质社会服务。

哈佛等世界一流大学路径选择的成功经验

改造老式大学，使经典焕然一新；抢抓宝贵机遇，实现跨越式发展；创特色独辟蹊径，实现追赶式崛起。

我国高校建设世界一流大学的路径选择

抢抓机遇，超常跨越。我国创办的一批实力较强的大学可以借鉴它们的做法，抓住中国高等教育发展的大好时机，充分利用自身的特色，采取超常规的策略，实现跨越式发展。

秉承传统，追求卓越。我国有一批历史悠久的综合性大学，可以发挥自身的优势，学习哈佛大学等古典大学的经验，重视科学研究，重点进行知识创新，并注重研究成果的转化，为建设创新型国家做贡献，实现向世界一流大学的转变。

异军突起，重点突破。我国还有一批新兴的综合性大学，这类大学应根据学校现有的办学条件和发展潜能，集中力量重点建设关键学科，使学校有一些独具特色的且被世界公认的一流水平的学科，是有效的战略选择。

固强扶弱，问鼎一流。优势学科很强的多科性大学在我国也有不少，这类大学虽然有的优势学科在国内数一数二，但整体上缺乏竞争力。这类大学必须从校情出发，认清优势与劣势、强势与弱势，继续保持优势学科，通过优势学科带动其他的学科，这类大学应该重视那些与优势学科相关的交叉学科，从而提高学科的整体水平。

别具一格，彰显特色。伴随着我国高等教育的大众化和管理体制改革，形成了一批学科门类齐全、规模巨大的巨型大学。这类学校必须轻装上阵，或减少某

些实力不强的学科，或停办水平一般的学科，或缩小办学规模，或强化研究生教育和科学研究，从而提高办学水平，尽快向世界一流大学的目标靠近。

摘自《光明日报》2016.1.9/李祖超等

高水平大学建设：重金下的担忧

近几年，地方政府的一系列“给力”的财政支持，让人们对于地方高校未来的发展充满期待。其中，广东省计划3年将投入50亿元支持高水平大学建设，福建省每年投入2.8亿元支持三校高水平大学建设，安徽省也预计投入70亿元进行高水平大学建设。

目前各省下拨资金的分配方案虽各有不同，但也有着共同的特点，即资金投入方（省政府）直接按学科或学校划分。如陕西省便在本省的一流学科支持方案中，直接将学科分为优势学科、特色学科、扶持学科等不同类型。安徽省也直接圈定了8所重点扶植的高校。总体而言，这种方式属于我国最常用的教育资金分配方案，该方案虽然对下拨范围均有明确规定，但各省并没有给出具体的划分依据。对于动辄数以亿级的巨额资金来说，分配的科学与否对于最终拨款目的实现有着重要意义。那么，这笔巨额资金该怎样分配才合理呢？

厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣认为，各省要非常明确资金投入所要达到的目标是什么，对于能够实现预期目标的学校和学科，资金投入一定是重点支持，而不应是“撒胡椒面”。正因如此，这项工作需要地方有一个非常冷静的谋划。中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，过去，我们的方法主要还是以行政方式分配资金。这种分配方式在很大程度上与学校和政府间的关系紧密相连。此外，由于缺少专业的绩效评估制度，这就使得我们很难确定资金的投入方式。在这样的过程中，我们可以设立一些标准和门槛，但这些门槛是否科学合理，是否符合专业发展的内在规律，都是值得疑问的，而以上这些问题凭借省市自身的力量，在短期内也很难解决好。

手握巨款，这笔经费怎么花，大概是人们最关注的事情。广东省将用于学科建设、科学研究、找寻平台、人才培养、引进师资五个方面。安徽省扶持优势特色学科，力争在科研上取得突破性成绩。尽管高水平大学建设方案较为全面，但一些省份公布的高水平大学建设方案中，仍然有过度重视科研的味道。如过分强调科研平台、项目立项、引进高端人才数量以及论文的规格和产出等量化指标，而对于人才培养方案却提及不深入。另外，这笔巨款握在手里，用起来也并非得心应手。由于现代大学制度的缺失，一些相关问题也浮出水面。

摘自《中国科学报》2015.12.10/陈 彬等

“两个一流”建设须防无序“人才竞备”

2015年11月，国务院正式启动中国大学“两个一流”建设方案。高校之间新一轮“人才竞备”再次袭来。一手抓培养，一手抓引进，这是各个大学恪守的通行做法。但如今，大学更倾向于在引进人才上花大力气。当一大部分资源向引进人才倾斜时，原有的人才纷纷萌生了“跳槽”的念头。于是，大学之间“相互挖人”成为一种普遍现象。显然，要解决国家层面的“人才增量”问题，重中之重就是立足本校的人才培养理念，尤其是创造条件扶持年轻教师的成长，这是解决人才增量的主体路径。在引进人才思路上，也要高端定位，长远谋划，最大限度地考虑引进人才对现有团队和青年教师的带动效应，而不是将其作为“装饰门面”的外在符号。

摘自《中国教育报》2016.1.1/刘 涛

“布衣教授”治校成败要看三点

深圳大学的人事事项，人事工作教授委员会（简称人教委）最有发言权。13名委员都是没有领导职务的“布衣教授”，但他们敢刷掉主管人事工作的副校长的博士生李扬（化名）。

深大的“布衣教授”之所以能发挥作用，有三大重要因素。其一，坚持民主选举。其二，委员会独立决策。其三，拥有决策权威。以上这几方面，正是委员会能在大学治理中发挥作用的几个关键点。近年来，我国大学在建设现代大学制度，制订大学章程，推进学校去行政化改革。改革的重要目标是行政权、教育权、学术权分离，让学校从行政治校转变为教育家办学。其中最重要的措施，是成立独立的教授委员会和学术委员会，让其负责学校的教育事务和学术事务管理。深圳大学“布衣教授”能掌权，表明大学的现代治理改革，是可以有作为的，关键在于行政领导是否放权，是否按大学现代治理的要求，制订规范、制度，并严格遵守。

摘自《中国教育报》2016.1.6/熊丙奇

北京部分高校将试点取消编制管理

北京市高校取消编制管理试点在2015年年内启动。北京的试点高校将有了通常所说的“人权”和“财权”。笔者认为，北京市的此次改革主要是基于以下四方面的考虑。第一，高等教育属于事业单位，采取不纳入编制管理模式，促进人才管理制度创新。第二，放权让利，有利于高等教育的发展，落实高等学校的办学自主权。第三，利于形成更加灵活的高校管理机制，用预算管理来代替编制

管理。第四，打破垄断壁垒，促进高校人才流动。

编制管理主要涉及两大方面：预算管理和人才管理。从多年的经验来看，现行的预算管理和人才管理体制难以适应高等教育发展的需要。

首先，高等教育本身的预算管理存在问题。

第一，高等教育单位预算和部门预算相脱节。第二，高等院校单位预算与其发展规划相脱节。第三，部分高校预算编制不完整，校内各个学院可能存在预算的编制不够科学规范的问题。第四，高等教育预算收支标准的改革也在推进，包括学费标准，各个项目预算支出标准的制定也存在一定问题。第五，高校的预算控制和调节环节也存在问题，部分高校控制力度薄弱以及预算调整过程中缺乏统一标准和原则，加剧预算执行的随意性。现在高等教育整体财政的投入水平应该说已经不低了，当前高等教育经费最大的问题还是使用效率低下。

其次，高校用人自主权受到限制。学科建设使得教师队伍缺口大，不能适应高等教育发展的需求；教师队伍结构不合理，特别是缺少学科带头人；教师队伍素质，还有综合能力有待提高，教师的生活条件有待改善；教师资源的合理配置和充分利用还缺乏有效机制，教师管理体制和运行机制不完善，缺乏完善科学的培养和培训体系；行政管理没有替代市场管理；高等院校的招聘还受到学校内部干预。

取消高等教育编制正是希望通过对高等教育人才管理体制机制的改革，激发学校发展的潜力，为我国创建世界一流大学打下更好的基础。简政放权，财政管好总量和支出结构，给予学校更多的预算自主权。这是很多学校的教师和校长、管理者都愿意看到的利好。

摘自《中国青年报》2015.11.9/张 绘

教育部将引入第三方机构对教育部重点实验室定期评估

——以评促建提升实验室原始创新能力

近日，教育部公布了新修订的《教育部重点实验室建设与运行管理办法》和《教育部重点实验室评估规则（2015年修订）》，对下一阶段新增实验室的布局、实验室的建设与运行管理提出新要求，引入第三方评估机构，将依托地方高校建设的实验室纳入评估，调整评估指标体系，以研究水平与贡献为核心，新增“学科发展与人才培养”考核指标。新修订的《管理办法》落实政府职能转变的要求，实验室评估工作的具体实施，委托第三方机构执行。以评促建，通过评估推动实验室创新能力和水平的提升，引导实验室建设发展。发挥评估导向作用，把实验室“做强做实”，是此次修订《评估规则》的基本思路。新的《评估规则》，把依托地方高校建设的实验室与中央高校的实验室纳入统一要求进行规范管理。

摘自《中国教育报》2015.12.2/万玉凤

创新教育如何教？

3月19日，由国务院发展研究中心主办、中国发展研究基金会承办的2016中国发展高层论坛在北京钓鱼台国宾馆举行。

北京大学校务委员会副主任、汇丰商学院院长海闻，耶鲁大学校长苏必德，厦门大学校长朱崇实，宾夕法尼亚大学沃顿商学院院长盖睿特，哥伦比亚大学国际与公共事务学院院长梅丽特·杰诺与清华大学经济管理学院院长钱颖一，共同探讨“高等教育与创新型人才培养”。

国内现状：创新教育差距很大

“我们要重视人文教育对于创新人才的重要性。”苏必德观点明确，“教育必须要有社会的担当。创新不仅在于‘颠覆’，更在于创造更多人类共同福利。”

相较于纯粹的商人，苏必德更希望培养出具有团队意识的企业家。他们工作的目的不只是为了物质收益，而是打造一支能够创新的团队。这就需要发挥人文教育的力量，它会让从规律性的角度去思考 and 总结创新，从而指导具体实践。这种模式下培养出来的学生所进行的创新，将不仅仅是对某个狭义问题提供一个解决方案，而是可以连续推出多个创新产品，主动发现新的问题，并用新办法去解决新问题。

在高校工作了近40年的朱崇实有更深的体会：“创新型人才是国家、社会发展最宝贵的资源，但是中国高等教育在创新型人才的培养上还存在诸多不足。与世界一流大学相比，无论是从教育观念、方法，还是从教师队伍来说，中国大学的创新型人才培养，都有很大差距。”

朱崇实指出，中国高校培养创新型人才，要从自身的改革做起。要真正把“促进人的全面发展”作为大学的追求，做到把人才培养当作第一要务。他还呼吁，要给大学更多自主权，让大学真正依法办学；政府和高校都要加大教学经费投入；全社会应营造鼓励创新、宽容失败的文化氛围。

国际经验：把最好的研究人员和学者安排到教学一线

盖睿特强调，沃顿商学院首先教会学生的是创新精神，“因为这将使他们终身受益”。学院建立了一个创新实验室和IT自由区，在这两个区域，学生可以自由创新，无所顾虑。同样，沃顿商学院也创新了教学方式和方法。

梅丽特提出了更为具体的建议：“要想推进更高层次的研究、促进创新，关键在于做好科研成果、投入收益比、教职员和学生素质的评估。此外，还要把最好的研究人员和学者安排到教学一线；发展好每一个学科，积极进行跨学科交流；联系不同背景的专家学者，建立全球的交流网络等。”

促进中外高校教育合作，也是提升中国高校培养创新型人才能力的重要途径。

专家建言：急功近利不利于创新型教育

“任何一种急功近利，指望‘灵丹妙药’的快餐方式，都不利于创新型教育。”钱颖一认为，培养创新人才，首先要厘清概念和观念。创新型人才的根本特征是创造力。创造力可以进一步分解为三要素，即创造性精神、创造性思维和创造性能力。要培养具有创造力三要素的人才首先要改革教育模式，营造一个自由、宽松、包容的教育环境，其次要正视正规教育可能造成创造性能力降低的“副作用”，并积极应对。最后，作为教育从业者，要善于发现不符合已知标准的特殊人才，并给予他们一定的发展、成长空间。

摘自《光明日报》2016. 3. 20/杨 谧，晋浩天

“学力”就是创造力

在未来的社会，“学力”将比学历更重要。学历只证明着过去，“学力”才意味着未来。如果我们不能够成为一个善于学习的人，我们将会被时代淘汰。现在国家倡导“大众创业、万众创新”。但真正的创造、真正的创业创新，绝不是空穴来风，而是要广泛汲取前人的智慧，审时度势应对今天的挑战。没有良好的学习，就不可能有真正的创造；没有丰沛的“学力”，就不可能有蓬勃的创造力。在这个新时代里，我们应该以自我学习、不断创新作为新的使命。智慧就是生产力，“学力”就是创造力。

摘自《人民日报》2016. 1. 6/朱永新

以改革创新理念推动思想政治教育质量提升

贯彻落实十八届五中全会精神，大学生思想政治教育必须牢固树立以质量提升、内涵发展为核心的改革发展观，按照创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，更加注重以文化人、始终坚持立德树人、系统推进实践育人、着眼实现全面育人，不断增强工作针对性实效性，系统设计、统筹推进各项工作，为加快推进教育现代化提供思想保障和精神支持。

一是注重以文化人，推动社会主义核心价值观落细落小落实。二是坚持立德树人，着力提升大学生思想政治教育质量。实施大学生思想政治教育质量提升工程。修订完善工作测评体系，加强检查督导；开展滚动调查和监测研究，准确把握高校师生思想动态；搭建成果出版和转化平台，支持思想政治教育学科建设。推进“大学生心理健康素质提升计划”。加强分类指导，探索适合研究生、本科生、职业院校学生等不同群体实际的思想教育模式，切实提高少数民族学生

思想政治教育工作质量。三是推进实践育人，推动大学生创新创业活动制度化常态化。四是实现全面育人，努力构建全员、全过程、全方位育人的思想政治教育大格局。

摘自《中国教育报》2016.1.5/冯 刚

以教育综合改革为契机推进思政课教学改革

上海市将高校思想政治理论课教学改革纳入教育综合改革专项任务，坚持立德树人，秉承“德育一体化”的理念，以教学内容为首要、以方法创新为突破口、以队伍建设为关键，突出协同创新，整体推进高校思政课教学改革。

一、推进思政课教学改革，理念创新是先导

上海积极承担教育部重大攻关项目“大中小学德育课程一体化建设研究”，建立了8个思政课教学协作组，在思政课教学实践中突出问题导向，从教材重点、教学难点、社会热点、学生关注点中找出交集。

二、推进思政课教学改革，方法创新是突破口

上海积极探索思政课改革试点，不断完善思政课教改项目遴选培育和试点推广机制，打造了一批品牌项目；注重挖掘专业课程的育人功能，大胆探索思政课共建模式；广泛运用整合哲学社会科学多种学科资源；推动马克思主义理论学科研究生导师跨校兼职，将马克思主义理论纳入上海高峰学科支持范围。

三、推进思政课教学改革，队伍建设是关键

上海通过落实队伍建设发展规划、完善教师培训体系、推动教师社会实践3项举措，让教师站好、站稳思政课的育人讲台，明确提出在市级层面培养10名左右领军人物、50名左右拔尖教师、100名左右中青年优秀骨干；针对思政课教师，开设多种培训，构建较为完善的培训体系；积极引导教师加强理论与实践相结合。

摘自《中国教育报》2015.12.12/上海市教卫工作党委、市教委

高校辅导员应为“学者型”

我国高校政治辅导员制度是中国特色社会主义大学普遍采取的一种学生管理制度。

高校是一个崇尚学术的地方，老师只有拥有扎实的理论修养和学术建树，才能真正赢得学生的尊重、敬重和信赖。全体辅导员不仅要争做“政治上靠得住、工作上有能力、学术上有水平、品德上做表率、学生们信得过”的“五好”辅导员，更应该努力争做学者型辅导员。

首先，为什么要做学者型辅导员？一方面，做学者型辅导员是工作性质和时代发展对辅导员提出的要求。另一方面，做学者型辅导员也是大学的本质属性对辅导员提出的要求。再者，做学者型辅导员是辅导员自身健康成长提出的要求。

其次，做什么样的学者型辅导员？一名优秀的辅导员应当拥有自己的学业专长，该专长可以是对辅导员工作的深入研究和探讨，也可以是自己所学专业的延伸发展，还可以是自己兴趣爱好的精彩展现、对某一学术领域的持续探究，对某一社会现象的跟踪调查等，可以是学生管理、思想政治、经济社会等，既不拘泥于形式，也不限于内容。

最后，怎样才能做学者型辅导员？笔者认为应该具备以下三种能力：一是发现问题的能力。二是分析问题的能力。三是解决问题的能力。总之，要多读书，多动脑筋，不断提高获取知识、应用知识的能力；要多搞调查研究，深入实际、深入学生、深入社会；要注重用学术思维考虑问题，努力做到科学决策，科学管理。

摘自《中国科学报》2015.12.10/段广才

对深入开展文化素质教育的调研和思考

一、清醒认识高等教育面临的挑战和根本任务

第一，高等教育本身正面临着巨大的挑战。第二，信息社会科学技术的迅猛发展和剧烈的竞争，要求高等教育站在科学技术的最前沿。第三，随着经济全球化趋势的加剧和中国的崛起，要求我们培养的人才，在植根自身民族文化沃土的同时，具有跨文化的胸襟和能力。推进科学与人文的融合、工具理性与价值理性的统一仍然是关键性的任务。

二、调查研究的情况和当前的工作

（一）国外调研概况

哈佛大学在19世纪以来先后进行4次有关通识教育的改革，对通识教育进行新的反思与调整。

（二）国内兄弟院校通识教育的情况与基本经验

1. 领导重视，理念先行
2. 重视领导管理体制和运行机制的探索
3. 各校对课程教学是加强文化素质教育的主渠道有共识
4. 科学教育与人文教育的结合、专业教学中渗透人文精神是各校重点探索的问题

（三）清华大学学生调研情况

1. 对文化素质教育的评价。大多数同学表示文化素质教育课程覆盖面较广，选择余地大，课程内容新颖，能够引人入胜。

2. 开展文化素质的教育的效果。调查中，同学们普遍反映，通过选修文化素质课程有利于自身素质的提高。

3. 存在的问题是：①相当一部分课程的设置比较“水”；②学习负担过重；③核心课程供不应求。

学生建议：①改进课程设置，扩大课程数量和容量；②加强选课指导和课程教师指导；③加强图书资料建设；④加强学风建设和教学管理；⑤建立科学的教与学的评价方法；⑥积极引导学生的文化素质教育观。

（四）通过调查促使清华大学着力开展如下工作

一是持续进行理念提升、形成共识的工作。二是下大力气抓好文化素质教育课程建设，认真将全校本科生 13 个学分的文化素质课开好。三是进一步增加文化素质讲座的数量和规模，提高质量、扩大受益面。四是在专业教学中，着力促进科学教育与人文教育的结合。五是推进体制机制改革。六是努力推进大学文化的研究与建设实践。

三、提升理论思维意识与能力，下大力气确立理性的教育理念

首先是以辩证的哲理提升理性精神的问题。“责任感和公民意识的培养”更是文化素质教育的核心问题。我们应当努力提升理性精神，同时，必须端正重工具理性、轻价值理性的偏向，防止“失去灵魂的卓越”。

摘自《中国高教研究》2015.5/胡显章

不妨直面生命教育

大学生自杀是一个老话题了，它的产生源自于家庭、学校、社会等多种因素。虽非“一家之力”能够解决，但是面对着频发的大学生自杀事件，高校的生命教育已经到了该升级的时候。越来越多毫无征兆的自杀行为，在提示国内高校不能过度依赖心理咨询室的提前干预来解决问题。那么，我们能否以一种源头式的教育，来增进大学生对生命的认知度呢？重智商不重情商，重知识不重性情，导致一些大学生对自己、对他人（或动物）生命的漠视，我们不妨认真地思考一下开设生命教育课程的必要性与迫切性。

摘自《中国科学报》2016.1.7/温才妃

提高高校教学水平

提高高校教学水平是一项现实的重大的紧迫任务

（一）提高高校教学水平是国际社会的普遍共识

伴随着高等教育规模的扩大，高等教育质量问题逐渐成为一个世界性问题。许多国家纷纷把高等教育质量的竞争作为国家未来竞争力的核心要素，并为保障和提升高等教育质量做了大量的探索与努力。

(二) 提高高校教学水平是国家发展的紧迫需要

创新成为发展的第一动力。高等学校作为培养创新人才的主阵地，课堂教学作为学生获取知识、锻炼能力、提高技能的主渠道，必须切实担当起培养创新人才的重任。

(三) 提高高校教学水平是高校自身发展的内在要求

质量是高等教育的生命，教学是高等学校生存的本真。高等教育由大向强转变的根本标志是人才培养质量的整体提升。

抓好创新创业教育，使提高教学水平落到实处

当前，加强创新创业教育已是党中央的要求、教育界的共识。我们要顺应形势，以加强创新创业教育为抓手，撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革，推动高校教学水平的提高，而不是游离于教学改革之外空谈创新创业教育。一要修订和完善人才培养方案。二要抓住课程建设这个关键环节。三要把课堂教学作为创新创业教育的主阵地。四要补足实践教学这一短板。五要改革考试评价方法。六要强化创新创业教育的价值导向。

建设优良教学文化，促进教学水平持续提高

从文化视角看，一个民族的文化心理和思维定式，对教育教学的影响是深刻和久远的。一方面，任何教学活动都是在一定的社会文化环境中进行的，社会文化环境在很大程度上决定着教学活动的价值取向；另一方面，大学教学本身具有独特的文化属性。教学文化体现着大学作为一种社会组织对培养人才、传播文明、促进发展、改善民生的精神追求。建设优良的教学文化，首先要树立以教学为中心的理念。建设优良的教学文化，要构建规范管理的制度体系。建设优良的教学文化，要鼓励支持教学改革的实践探索。建设优良的教学文化，要重视加强学生学习能力建设。

摘自《光明日报》2015. 11. 17/瞿振元

“创新驱动”呼唤大学课堂教改

我们习惯把提升质量与教育改革联系在一起，在思忖教育改革时，总喜好从教育体制机制、教育宏观管理上着眼。真正的教育改革应该把着力点放在课堂教学上，这才是所谓“改到深处是教学，改到难处是教学，改到痛处是教学”的真实意旨。我们的本科教育问题主要出在千篇一律、缺乏生气、“教”与“学”各自为伍、课堂缺乏弹性等方面，教法不当是本科生创造力不足的真正原因。所谓“翻转课堂”要求即是如此，重新设计课堂内外的时间，将学习的决定权从教师转移给学生。学生课前课后可以看视频讲座、听播客、阅读电子书、参与网络讨论互动、查阅材料，学生自主规划学习内容、学习节奏、风格和呈现知识的方式。

教师则更多地与每个学生交流，采用多种方法满足学生的需要和促成他们的个性化学习。

摘自《中国教育报》2015.11.16/柳友荣

推广“翻转课堂”别搞“一刀切”

“翻转课堂”时下成了“教育新宠”，一些主管教育的地方领导在“颠覆传统”的思维方式下，仍采用“一刀切”的方式推广“翻转课堂”。不对校情、学情、学段、学科，以及教师观念、情感、素养等因素作调研论证与合理定位，“翻转课堂”可能会面临水土不服，出现抹杀学校和教师个性化发展等问题。目前，“翻转课堂”在推行过程中出现了两种尴尬局面。一是培训时热闹非凡，实践时冷冷清清。二是追求课堂内的高效，加重课外负担。任何一项教育教学改革都需要不断尝试和探索，切不可草草上马；更不能盲目信奉“拿来主义”，强迫全体教师就范。

摘自《中国教育报》2016.1.8/李志欣

大学课堂点名技术日新月异背后的教学尴尬

雷达点名、拍照签到、电脑摇号、扫码上课……点名手段随技术进步而不断翻新。但在同学们眼中，师生关系正在慢慢变成“兵”与“贼”，课堂上不断上演着“拴”与“逃”。

南开大学文学院传播学系副主任陈鹏认为，学生逃课的现象很普遍，而且有越来越严重的趋势。对所选课程兴趣不高，忙于社团的活动等，都成为漠视课堂的原因。他觉得不能只从学生身上找原因，更主要的还是课程的设置、教学计划、教学方法等方面。对此，教育学者、21世纪教育研究院副院长熊丙奇同样认为，现在高校的课堂规模太大，这是普遍存在的问题，而真正的大学应该是小班化教学。“师资力量缺乏，导致校园里不得不采用灌输式的教学模式。点名技术背后是中国很多学校太大规模的教学班额”。

熊丙奇直言，大学的课堂教育建设存在着非常严重的问题，而问题的根源就在于大学没有办学自主权。很多学校的课程设置必修科目太多，选修科目过少。他认为，“很多学校开设的类型科目，甚至学校自己本身都不愿意开设，但是按照有些规定必须开，结果开设了以后，教课老师在应付，学生对此也不会太感兴趣。”同时他表示，点名只是一个表象。深层原因是学校忽视人才培养的导向、社会重视学历而轻能力等导向问题。“学校以学术研究为评价体系，导致教师以研究为主，不重视学生在课堂的学习。而对于社会，以文凭来评价人才，而不是以能力来评价人才，让很多学生有了‘混’一张文凭的想法”。

摘自《中国青年报》2015.12.7/马宇平等

精细化的通识教育，对高校提出新挑战

在复旦新一轮核心课程建设中，我们主要采取“大班授课，小班讨论”的模式。无论授课的班级有多大，在讲授之外，基本上每 20 个人要组成一个小班，通过布置研讨的题目，加强课后的训练，提升学生阅读、学术准备，以及口头和书面的表达和交流能力。其中最为重要的目的，是增加师生之间以及学生之间的互动交流。

这一教学模式的改变对老师提出了更多的要求，教师的备课不单单是准备讲解的内容，还要给学生布置大量的阅读材料，针对材料精心提出问题，以提供同学思考的线索，以及学生准备研讨可能的方向。此外，老师还多了更多的回应环节，教学活动从单向的授课，变成为了师生之间的互动机会。目前，课后的小班研讨主要是通过助教来组织完成，小班研讨的成功与否对助教的工作提出了极高的要求。助教需要具备较高的专业素质水平，有较强的组织与引导能力，还得具备有效的交流、沟通与反馈、批阅作业的能力等。

根据抽样调查，学生普遍对这样的主动学习表示了欢迎的态度。即便这种教学方式的转换十分有效，但还是遇到了极大的争议。首先是来自学生的异议。尽管目前实施课后研讨的课程只要求课后有 5 次研讨，比通常标准的每次课后都需研讨已经减少了很多，但学生依然觉得负担太重。此外，课后时间难以凑齐，挤占课外娱乐活动的时间，研修小教室少难以展开活动，课程下工夫多却也只有 2 个学分、不甚公平等等，来自学生们的意见不一而足。其次，有些异议也来自于教师群体，有些老师对于增加的付出多少有些抱怨，因为这些增加的工作量没有在现有体制下、在计算工作量时显示出来。

改革是大家的共识，但要将“大班授课，小班研讨”的模式在复旦通识教育的版块中普遍推广开来，道路依旧艰难。因为这一转换背后的实质是某种教学理念的转变，而这与现行的教学状态极为不同！

小班化的研讨看似只是一个小小的改变，它承载了很多，实施起来也是任重道远。

摘自《文汇报》2015. 11. 27/孙向晨

西南交大：在“悦读”经典中打下人文底色

初冬时节，西南交通大学吹来“国学风”：“最是书香能致远——读物选择与幸福追求”“孔子对中华民族的贡献”系列讲座，国学经典影视展等，吸引着年轻学子，掀起了一股“悦读”经典的热潮。在西南交通大学校长徐飞看来，开展经典“悦读”是对历史的致敬和对自身价值坐标的选择，传递出对历史的尊重、对文化的敬重，也是对大学人文基底的找寻。一份由 96 种经典作品组成的推荐

书单，如今在西南交大的校园中广为流传。

学生们习惯刷屏，怎么才能吸引他们回归经典？2015年，一个名为“山海原经典网”的网站横空出世，“书香校园”“经典导读”“悦读大家谈”“读书心得”“悦读之星”“新书推荐”六大板块，内容丰富，深受交大同学们喜爱。为了给师生提供丰富的精神滋养，实现从“低头族”到“悦读者”的转变，西南交大启动了移动图书馆，师生们可以随时随地通过手机阅读经典。

摘自《光明日报》2015.12.7/邓 晖等

人人有席卡，扬大一学院“实名”上课

扬州大学物理学院15级新生收到一份新学期礼物——属于每个学生自己的席卡。席卡上写着学生学院、姓名还有班级职务等信息，同学们今后都要带着自己的席卡去上课。坐在写着自己名字的席卡前，感觉绝对不一样，因为以前只是觉得似乎只有“领导”和“专家”们有这样的“待遇”。

“我们实行实名制上课，最重要的目的还是要加强对于学生的管理。”物理学院辅导员老师毕瑜林说。同时该学院实行班委分组管理制度，一个班委负责管理班级几名学生的席卡，这也是班委和每个同学的“压力”所在。“实行了实名制上课，我们班级上课的出勤率有了显著提高，席卡的一目了然上班委的认真负责，给那些经常逃课的同学像是上了‘紧箍咒’。”物理14级班委顾歆瑶同学说。

实行了上课实名制，同学们发现，老师们上课提问明显增多了。不仅如此，实名制还加强了学生与学生间的交流、互动。

摘自《扬子晚报》2015.11.9/陈 咏

别急于否认“一元奖学金”

据说，今年苏州大学无论是“学习优秀奖”，还是“专项奖”，该校奖学金金额都变成了象征性的一元钱。此举引发了部分学生的吐槽。有人认为，此举将导致受益人数减少，且出国学习的先决条件不利于贫困生。那么，我们有必要问一问，奖学金设置的第一要素是奖励优秀，还是保证公平？我们首先必须明确奖学金的设置是高校自主权的体现，作为高校探索奖学金制度改革并无不可。孤立地看待一件事，动辄以“公平”为幌子，只会导致一些探索性改革停滞不前。在笔者看来，一元奖学金或将带来学生争取更多奖学金、奖金的可能。通过一些既能提高综合素质，又有经济回报的奖学金、奖金，这也许是更有尊严的获得。应该鼓励更多虽然听起来奇葩，但激发人内在创意、形成良好品质的奖学金诞生。

摘自《中国科学报》2015.12.17/温才妃

上海纽约大学培养学生创新能力的探索和实践

——在任何领域，创新都是领导力的核心

过去 25 年，经济、文化、社会和政治领域的全球性融合的速度和程度之大是人类历史上前所未有的。在这个高度融合的时代，大学生必须学会在多元文化环境里有效地开展工作。当代大学生必须学会“创想”，不断想出新的方法来不厌其烦地观察和解读同样的信息和数据，并从中得出越来越深入的结论。他们还要学会试错，在反复的提出观点——验证观点——推翻观点中不断前行。上海纽约大学亦顺应这一趋势，着力于培养学生创意创新的能力。上海纽约大学沿用了一条科学界公认的理念，那就是优质的创新需要三大要素：专业的素养（扎实掌握某领域的最先进技术）、原创的精神（提供最新的观点和事物的能力）、求真的渴望。

上海纽约大学对创意创新的培养也不仅仅局限于教学内容。有一些素质对于创意创新是至关重要的。创新者要敢于尝试，不怕犯错；还要敢于在其他人面前表达他们的想法和点子，不怕被别人指出错误。因此，上海纽约大学专门设计了引导学生积极学习的教学方法。学生要把学习看作是一个积极主动的过程，其中的关键就是他们要学会利用课堂时间来用自己的声音表达自己的观点。

上海纽约大学对创意创新的培养也不仅仅局限在课堂之内。纽约大学斯特恩商学院的前任副院长开设了一个“创造力+创新项目”（PCI），致力于敦促所有学生，无论专业，都能时时刻刻思考创新。这个项目要传达给学生的就是，在任何领域，创新都是领导力的核心组成部分，无论是建筑、商业、烹饪、工程、时尚、历史、文学、数学、绘画还是科学等等，任何专业，绝无例外！PCI 项目会为学生举办各种和创新创业有关的讲座和活动，内容涵盖数据可视化、新金融工具、绩效辅导等等。所有这些举措正在潜移默化地将创新精神根植在上海纽约大学学生的心中。

摘自《文汇报》2015.12.11/杰弗里·雷蒙

美国高校如何防作弊

老师不可能总是火眼金睛，尤其是上大课的时候。为了更有效地防范作弊，美国高校广泛使用各种技术工具，识别、规避作弊的情形。很少有老师愿意做警察，去抓作弊的学生。教育机构的目的是，终归是通过测评激励学生去学习。近年来教学思路上的改革，也给作弊问题的解决，提供了一些新的思路。如果一门作业，老师发现经常存在学生在一起合作的情形，可能会在下一个学期改为小组作业。另外，一考定成绩的赌博式测评也遭到质疑。体现在教学设计上，那种高风险的大考，每一门课的权重在下降，老师对于学习效果的检测，越来越多地依赖

于平时的小测验、讨论、作业等。小测验被用来激励学生去反思自己的学习，有的老师甚至让学生考多次，成绩不好回去温习，然后再考。如此一来，学习不是为了考试，考试是为了学习。在这些变化当中，如果学生想通过歪门邪道的方式解决作业和考试问题，会累得疲惫不堪。老老实实地学习，反而成为“捷径”了。

摘自《中国青年报》2016.1.8/南 桥

日本为何关停并转人文社会科学

2015年6月8日，负责教育事务的日本文部大臣下村博文在写给所有86所国立大学以及所有高等教育机构的信中，要求他们“采取必要的步骤与措施，取消社会科学与人文系部组织或者使之转型，要他们为能满足社会需求的领域进行服务。”这里要求关停并转的专业，主要指的是人文与社会科学的本科系部，以及以培训教师为主的人文与社会科学研究研究生院，包括法律与经济专业等。当然，一旦按照政府的动议执行，那么日本大多数的高校中，将不再有经济专业、法律专业，也不再会有文学、社会学与政治学方面的本科生了。

这无疑是在高等教育界引发了一场大地震。这其中，必有来自高教内外多种因素逐渐的聚合、博弈与演变，最终才能在这个时刻走到前台。从目前看，地震的原因有二。一方面，来自政府首脑及其内阁的积极推动。另一方面，来自高等教育界所面临的巨大挑战。

日本政府的决定甫一出台，即遭到众多日本高校的强烈谴责和反对，有大学校长斥责其为“反智”，包括东京大学、京都大学这两所老牌的国立大学在内的知名大学的校方都表示，不会按照这样的要求执行。但据报道，已经有26所国立大学确认，他们有意关停相关的系部，或者使之转型，有17所国立大学表示将限制录取人文学科的学生等，其他的则将取消有关法律与经济方面的选修课程。日本政府的这一动议，也震惊了世界高等教育界，同样受到了严厉的批评。英美主流媒体，全都刊发了文章，对此予以批评。

摘自《中国科学报》2016.1.7/郭英剑

美国高中生“跑”大学学什么？

MIT：周末好“疯狂”

整个周末，充满魅力的MIT校园，成了高中生的乐园。周末两天中，有2471名高中生，从美国各地，涌入麻省理工学院听课。思想在交汇，创意在迸发，无论中学生、大学生，还是众多的家长，都受到了感染，直感叹：“这真是疯狂”

的周末。”各个教学楼、几乎所有的教室，不同风味的餐厅，都被高中生们“占领”了。还有 30 来个一直开放的实践活动工作室，高中生们可以随时走入，做做编织、折纸，学习弹奏一种夏威夷拨弦乐器“尤克里里”，或者玩中国的麻将、悠悠球。

家长们，也被卷入一轮轮的“头脑风暴”中：或在志愿者的导引下，参观校园，聆听校史；或者在“家长课堂”听课；要不就在休息室里，围坐在一个个大圆桌边，开起了不同主题的“圆桌会议”。“家长课堂”设置于两个大教室，有多个课程可选。家长可以了解大学录取过程、高中生海外学习机会等信息，也可以就如何激励孩子、如何高效生活等话题展开思考和讨论。

据组委会统计，今年的 Splash，共有 488 名志愿者老师开设了大约 700 门课；136 名志愿者支撑后勤工作。举办 Splash 活动的“教育研究项目”，是 MIT 创办于 1957 年的学生组织。与中学生分享知识和创造力，是该组织的创办宗旨。除了 Splash 活动，他们还举办针对初中和高中学生的一系列教育活动。

美国大学：向中学生敞开大门

记者了解到，27 年前起源于 MIT 的 Splash 活动，目前已发展成为美国全国性的教育实践活动。基于 MIT 学生组织“教育研究项目”举办 Splash 等活动的成功经验，2009 年，非营利机构“无限学习”（Learning Unlimited）于 MIT 所在的波士顿剑桥镇成立，致力于促进高校学生为中学生创办教育活动。Splash 成为这一组织的招牌项目，影响力不断扩大。他们打开大学校门，致力于在中学生们的中心，播下梦想的种子。之后，更多的姊妹项目诞生了。如今，20 多所知名大学均定期举办这一活动。“无限学习”机构每年派送“大使”，参与不同学校的 Splash 活动，促进成员校间的经验交流，提升活动水平。

摘自《中国教育报》2016.1.7/吴娟

美国：高校学生更喜欢纸质图书

根据美国大学一位语言学教授面向美国高校学生的最新调查显示，92%的学生更喜欢纸质图书，而不是通过笔记本电脑、手机等数字化终端阅读。

这一研究的参与者包括来自日本、德国、斯洛文尼亚和美国的 420 名大学生。该调查发现，尽管一半美国人拥有网络阅读器和平板电脑，甚至更高比例的人拥有可以支持阅读的手机，但是拿到纸质书阅读是非常享受的体验。

根据美国出版商协会的统计，电子阅读器的销售似乎已经在去年停止增加。最常见的抱怨就是电子阅读器导致眼疲劳，以及阅读中没有人情味。

那些有电子阅读器的人认为，他们购买电子图书，是因为这比传统印刷书籍更便宜。在一项开放性问答调查中收集到的支持电子阅读的答案还包括方便和节省空间等。还有受访者认为，是生态原因使他们选择在电子阅读器上阅读书籍。

2013年的一项调查也得出了类似的结论。如果电子书和纸质书的价格相近，那么在所有接受调查的3个国家中近80%的学生表示，他们会选择纸质图书，而如果是教科书的话，这一比例还会更高。

摘自《中国教育报》2016.3.25/张 帅

哈佛没有体育课但体育无处不在

哈佛弘扬体育不靠一声令下，没有家长式的训诫，没有所谓的课程安排，它只是提供了鼓励的环境、丰富的机会，把是否参与留给学生自己决定。在这里，有如此之多有组织、不拘形式的体育活动供学生选择：俱乐部运动、校内运动、场馆健身、舞蹈社团，以及在哈佛园自发组织的足球和棒球式足球。

这些活动形式中，俱乐部运动是最“精英”的了，虽然它并不真的歧视谁。处于第二水平层次的体育活动是校内运动。它颇有各校特色，对强身健体和筑起同学间的友爱之情极富“神效”。哈佛为学生进行非正式运动比赛提供了足够的设备和资源。针对不想参加集体运动的学生，哈佛还提供了另一层面的锻炼机会：健身场馆。它不仅有游泳池、诸多器械健身房、有氧运动健身房，还提供免费运动辅导课程。此外，哈佛的法学院、商学院和许多研究院都有自己的体育场馆。每幢高年级宿舍楼还有地下健身房。你也可以参加舞蹈社团。任何学生都可以加入，学习如何跳恰恰、探戈及多种类型的体育舞蹈，去跟其他学校比赛。我们从没被要求去上体育课，但时刻被形形色色的体育活动所包围。高强度运动是我在哈佛的同学们高强度体验的自然延伸。它成功地平衡伴随课程与社团活动而来的紧张，让我们保持充沛精力，做一个兴趣广泛、全面发展、身心健康的学生。

摘自《中国青年报》2015.12.29/王 可

《教育研究》2016年第2期篇目辑览

2015 中国教育研究前沿与热点问题年度报告·····本刊编辑部	2.4
教育学研究的热点与重点	
——对2015年度人大复印报刊资料《教育学》转载论文的分析与展望	
·····宣小红 薛 莉	2.18
深化综合改革 坚持依法治教 提高教育质量·····钟秉林	2.30
不教的教育学	
——“互联网+”时代教育学的颠覆性创新·····谭维智	2.37
安全感的教育意蕴及其实现·····刘铁芳	2.50
教师行动中的“责任分散”问题研究·····高晓文 于 伟	2.57

家庭背景对大学生学术性投入的影响及其作用机制·····	周 菲 余秀兰	2. 78
学术资本转化：创业型大学的组织特性·····	付八军	2. 89
论我国少数民族教育中的“理工科问题”·····	万明钢 蒋 玲	2. 96
学习的实践属性及其意义向度·····	郭元祥 伍远岳	2. 102
论学生的实践能力及其培养·····	孙智昌	2. 110
教师工作要求的分类		
——基于对职业倦怠和工作投入的影响研究		
·····	齐亚静 伍新春 胡 博	2. 119
回归人本：教育本土化办学的价值共识		
——陈鹤琴、陶行知办学实践探索·····	黄书光	2. 134
相拥而舞：《道德经》教育美学探微·····	陈建翔	2. 141

《高等教育研究》2016年第2期篇目辑览

再谈教育目的		
——约翰·怀特教授访谈录·····	赵显通	2. 1
大学组织的再学术化与大学教师学术职业分化·····	李金奇	2. 6
高质量高等教育公平的主要特点及实现机制·····	张继平	2. 13
高等教育来华留学生的变化趋势研究		
——基于近五十年统计数据的分析·····	方 宝 武毅英	2. 19
高校教师教学发展的组织支持		
——对文华学院教师教学发展中心的案例研究·····	雷洪德	2. 31
中国大学教师发展状况		
——基于“2014中国大学教师调查”的分析·····	沈 红	2. 37
国外的符号教育学及其研究进展·····	崔岐恩	2. 47
论课程知识观的传统及其改造		
——一项课程学术史的考察·····	张 良 张 寅	2. 55
我国工程教育的社会适应性：基于工科专业培养目标的实证研究		
·····	赵婷婷 冯 磊	2. 64
高校创业教育中的误区反思与对策选择·····	薛 浩等	2. 74
中世纪大学的教学质量监控制度		
——基于学生权力视角·····	杨 蕾 黄旭华	2. 88
美国高校学生流动特点及其原因		
——基于《门户开放报告》的分析·····	陈 斌	2. 94
论美国大学治理中的学生参与·····	马培培	2. 104

《新华文摘》2016年第4-6期篇目辑览

- 教育体制改革与教育生态活力……………范国睿 4. 109
- 跨越中等收入陷阱 高等教育作用更重大……………李立国 黄海军 4. 112
- 中国青少年气候变化及环保意识调查报告……………翟子豪 4. 114
- “后4%”时代财政教育投入的长效机制……………王善迈 5. 119
- 从美国常春藤大学看中国世界一流大学的建设……………王定华 5. 120
- “创新驱动”战略下大学变革的内涵、维度与路径
……………王志强 黄兆信 李 菲 5. 124
- 城镇化进程中的户籍制度改革与教育机会均等……………褚宏启 6. 111
- 我们的教育究竟缺什么? ………………阎光才 6. 115
- “基础”与“创新”关系辨析……………王义遒 6. 117

责任编辑: 修巧艳
责任编审: 王成华
茅晓嵩

Email: xiuqy@nuaa.edu.cn
电话: 84896422